语文自我概念与语文成绩的关系研究

◎王朝霞　杨　玲　曹　华

自我概念是影响学生学习的一个重要的非智力因素，而学业自我概念是自我概念中的一部分，也是学生学习的内部动力因素。学业自我概念就是指个体在学业情境中形成的对自己在学业发展方面的比较稳定的认知、体验和评价[1]。正确的学业自我概念，有助于培养他们健全的人格，有助于促进他们的身心健康发展，从而达到帮助其提高学业成绩。中学阶段是学生接受学校教育的一个关键期和特殊期，学习成为初中生的主要任务，也成为他们的生活主题，而学业成绩的高低是衡量他们学习任务完成情况的重要指标，学业成绩的优劣直接影响到他们未来的发展[2]。以往的研究关注了数学，英语学业自我概念与学业成绩的关系，而忽视了语文自我概念在学习中的重要影响，因此，本研究探讨初中生语文的自我概念与其学业成绩之间关系。

一、对象和方法

1.研究对象

本研究的被试来自甘肃张掖市甘州区南关学校的初一、初二、初三三个年级的学生，采用整体抽样方法，以班级为单位进行团体施测。共发放问卷500份，回收有效问卷495份，有效率为99%。其中被试的年龄在11-17岁之间，其中95.4%的被试为汉族学生(n=472)，4.6%的被试为少数名族学生(n=23)。被试的其他基本信息见表1

表1　被试的基本信息(n=495)

变量	样本分布	样本数	百分比	总计
性别	男	293	59.2%	495
	女	202	40.8%	
年级	初一	158	31.9%	495
	初二	189	38.2%	
	初三	148	29.9%	
独生子女	是	291	58.8%	495
	否	204	41.2%	
家庭居住地	城市	361	72.9%	495
	农村	134	27.1%	

2.研究方法

A.研究工具

(1)学业自我概念问卷

本研究采用郭成（2006)[3] 依据的青少年学业自我问卷修订而成的《学业自我概念问卷》。学业自我概念具有多层次多维度的结构，分为一般学业自我、一般学科自我和具体学科自我。此修订版的问卷在具体学科上只有三门基础学科(语文、数学和英语)，即3个维度。共24个题项。问卷采用5级记分。从“完全不符合”到“完全符合”，记为1～5分，得分越高说明学业自我概念水平越高。本研究中选取其中的语文自我概念部分进行施测，内部一致性 Cronbach　alpha 系数为0.914。

(2)学业成绩

学业成绩为收集被试对象(张掖市甘州区南关学校七、八、九年级学生)期中考试中语文成绩。将成绩标准化，求出Z分数，以Z分数作为学业成绩的统计指标。

B.统计处理

剔除无效问卷，获得有效问卷495份，然后进行问卷编号，将数据输入到计算机，使用SPSS19.0进行统计分析。采用的统计学方法主要有描述性统计分析、检验、方差分析、相关分析、回归分析。

二、研究结果

1.初中生语文自我概念的现状

本研究使用的《学业自我概念问卷》采用的是1-5的五点记分方式，以单题平均数3作为比较标准。由表2可知语文自我概念高于3分，由此可知本样本中大多数学生在学习过程中语文自我概念处于中上水平。

表2　初中生语文自我概念的描述性统计(n=495)

	N	极小值	极大值	均值	标准差
语文自我概念	495	1.00	5.00	3.185	0.940

万方数据

2.2 初中生语文自我概念在人口学上的差异

初中生在语文自我概念在家庭所在地(t=-1.252,p>0.05)和年级上(F=1.106,p>0.05)不存在统计学差异。但是,在得分数上,农村中学生语文自我概念比城市学生高,年级越高初中生的语文自我概念得分越高。(见表3)

表3 初中生语文自我概念在人口学变量上的差异分析(n=495)

	项目	分类	N	均值	标准差	t	p
语文自我概念	性别	男	293	3.032	0.952	-4.448	0.000
		女	202	3.407	0.878		
	独生子女	是	291	3.083	0.975	-2.973	0.003
		否	204	3.331	0.868		

2. 初中生语文自我概念与语文成绩的相关及回归分析

在相关分析中,初中生语文自我概念与语文成绩存在显著的相关,相关系数 r=0.048。但是进一步地分析中,以语文成绩为因变量,语文自我概念为自变量进行回归分析中,并没有发现语文自我概念能够显著的预测语文成绩。(见表4)

表4 学业自我概念对学业成绩的回归分析

模型	β	t	p
(常量)		-1.031	0.303
语文自我概念	.048	1.075	0.283

三、讨论

自我概念是对自己的能力的一种知觉,而学业自我概念作为自我概念的重要组成部分,主要是指对自己学业能力的一种知觉。初中生正处于生理和心理快速发展的重要时期,其学业自我概念往往存在很大的波动和变化。本研究对初中生的语文自我概念的现状分析表明,语文自我概念整体上处于中上水平。并且存在明显的性别差异和在是否独生子女上也存在显著差异,其中在语文自我概念上男生显著低于女生,这和以往的研究基本一致。女生对语文和英语的自我评价更高[4]。在生活中我们已经能够明显的感知到男性和女性在自我认识和评价差异非常大,反应在中学生的学业自我概念上,就是男生和女生在学习过程中,对自己的学业能力的认知和评价存在差异。同时,在对学业的自我评价和感知中,我们发现独生子女与非独生子女在语文自我概念存在显著差异,在语文自我概念上独生子女又显著低于非独生子女。这和以往的研究结果存在一些出入,李辉云和邓燕燕(2015)[5]的研究表明独生子女与非独生子女在具体学科自我概念上存在显著的差异,独生子女在具体学科自我概念维度上的得分显著高于非独生子女,导致这一结果的原因可能与学生的家庭环境和家庭教育有关。独生子女与非独生子女的学业自我概念存在差异,也说明了学业自我的发展受家庭环境的影响,独生子女的家长把所有的爱和希望都集中在一个孩子身上,使独身子女更容易得到父母的喜爱,父母对他们表现出较多的情感温暖[6]。在相关分析语文自我概念与语文成绩显著的相关,但是从相关系数来看,相关度不高。而且,在回归分析中,我们并没有发现语文自我概念能够显著的预测语文成绩。

四、结论

通过调查分析,本研究发现初中生语文自我概念处于中等水平,语文自我概念存在明显的性别和独生子女差异。女生的自我概念比男生高,非独生子女的语文自我概念比独生子女高,同时,研究也发现语文自我概念与语文成绩显著相关,但是语文自我概念并不能有效的预测语文成绩。

参考文献:

[1]谢亚静, 王卉, 刘华山. 学业情绪、学业自我概念和学业成就的关系研究[C]// 全国心理学学术会议. 2012.

[2]黄吉迎.初中生学习自我监控、人格特征与学业成绩关系[J].南昌教育学院学报,2014(1):114-116.

[3]郭成, 何晓燕, 张大均. 学业自我概念及其与学业成绩关系的研究述评[J]. 心理科学, 2006, 29(1):133-136.

[4]徐富明, 施建农, 刘化明. 中学生的学业自我概念及其与学业成绩的关系[J].中国临床心理学杂志, 2008, 16(1):59-62.

[5]李辉云,邓燕燕.农村中学生学业自我概念发展特点 --以广州市郊区两所农村中学为例 [J]. 考试周刊, 2015(43):180-182.

[6]胡春博. 初中生学业自我及其相关因素研究[D].河南师范大学, 2009.

王朝霞,教师,现居甘肃张掖。杨玲、曹华,研究生,现居甘肃兰州。

万方数据