

# 藏族、汉族和裕固族中学生应对方式的比较研究

陈 福

(西北师范大学 教育学院,甘肃 兰州 730070)

**摘 要:**为调查不同民族中学生应对方式的特点,采用特质应对方式问卷对194名藏族、汉族和裕固族中学生进行调查。结果表明藏、汉、裕固族中学生的积极应对得分和消极应对得分在性别和城乡上都存在显著差异,在民族和是否独生子女上无显著差异。

**关键词:**中学生;应对方式;少数民族

**中图分类号:**B844.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-0768(2011)01-18-04

## 一、问题的提出

应对方式是指人们为了对付内外环境要求及其相关的情绪困扰而采取的方法、手段和策略,它是个体稳定因素和环境因素交互作用的结果。<sup>[1]</sup>应对方式的选择与个体的身心健康有着显著的相关。陈树林等<sup>[2]</sup>研究发现:积极的应对方式会减少抑郁障碍的产生,消极的应对方式会促使抑郁障碍的产生。袁立新<sup>[3]</sup>等研究显示:应对方式对心理健康有显著的直接影响,生活事件需要透过应对方式间接影响心理健康,社会支持透过自我效能感与应对方式间接影响心理健康。应对方式得当,获得并利用一定的社会支持有利于个体的心理健康,反之,可能危害心理健康,严重的甚至可能产生心理疾病。中学生处于身心发展的关键期,也是心理问题的多发期,同时中学生又面临着学习和生活方面的压力和挑战,因此,对中学生应对方式的研究具有重要的意义。

我国是个多民族国家,各民族不同的文化及生活习惯形成其自身的特点。以往关于中学生应对方式的研究主要以汉族学生为研究对象,较少涉及其他民族<sup>[4]</sup>,特别是藏族和裕固族中学生。本研究旨在探讨藏族、裕固族和汉族中学生应对方式的特点,为学校特别是多民族混合学校学生的心理健康教育提供相应的理论依据。

## 二、研究对象与方法

### (一)对象

在甘肃省肃南裕固族自治县肃南一中随机抽

取了199名学生进行调查,共发放问卷199份,回收有效问卷194份,回收率为97.5%,其中藏族41人,汉族68人,裕固族85人;高一21人,高二92人,初二81人;男生87人,女生107人;农村121人,城镇73人;独生子女108人,非独生子女86人。年龄为14—20岁,平均 $16.6 \pm 1.53$ 岁。

### (二)方法

采用姜乾金<sup>[5]</sup>编制的特质应对方式问卷(TCSQ)进行调查。该问卷包括两个因子,即积极应对(PC)和消极应对(NC),各包括10个条目,用1~5五级记分。所有条目在各自因素上的负荷均大于0.45,PC和NC的相关为-0.09,NC和PC的克隆巴赫 $\alpha$ 系数分别为0.69和0.70,NC和PC的重测系数分别为0.75和0.65。

由心理学专业研究生进行测查。将学生集中后,在同一指导语下,由学生自己填写并当场收回所有问卷。所有数据都采用SPSS13.0软件进行统计分析。

## 三、结果

(一)不同民族中学生在积极应对和消极应对上的差异比较

比较藏族、汉族和裕固族中学生在积极应对和消极应对上的差异,结果显示总体上这三个民族的中学生在积极应对和消极应对上都没有显著差异,并且积极应对因子得分都高于消极应对因子得分。事后比较发现,在消极应对因子上,藏族中学生和汉族中学生之间差异显著( $P < 0.05$ )。

收稿日期:2010-12-19

作者简介:陈 福(1983-),男,甘肃靖远人,西北师范大学心理系在读硕士研究生。

(具体见表1)

表1 不同民族中学生在积极应对和消极应对上的比较

因子	总体		藏族		汉族		裕固族		P
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
积极应对	35.05	6.37	34.88	6.48	34.74	6.39	35.39	6.44	.437
消极应对	31.31	6.49	29.66	6.65	32.49	6.06	31.18	6.64	.081

(二)不同民族、不同性别中学生在积极应对和消极应对上的差异比较

首先,总体上对男女中学生在积极应对和消极应对上分析比较,结果发现在积极应对因子上无显著差异,在消极应对因子上男生和女生差异显著。

其次,分别对藏族、汉族和裕固族中学生在积

极应对和消极应对上进行性别差异的比较,结果显示在积极应对因子上,裕固族的男生和裕固族的女生差异显著,裕固族的女生和汉族女生之间差异显著( $P < 0.05$ );在消极应对因子上,裕固族男生和裕固族女生之间差异显著,藏族女生和汉族女生之间差异显著( $P < 0.05$ ),藏族女生和裕固族女生之间差异显著( $P < 0.05$ )。(具体见表2)

表2 不同民族、不同性别中学生在积极应对和消极应对上的比较

因子		总体		藏族		汉族		裕固族		P
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
积极应对	男	34.83	6.62	35.79	8.23	35.66	6.89	33.85	5.81	.437
	女	35.23	6.18	34.41	5.48	33.92	5.67	36.82	6.74	.081
	P	.660		.525		.258		.033		
消极应对	男	29.93	6.56	29.29	8.79	31.25	6.17	29.12	5.98	.363
	女	32.44	6.24	29.85	5.41	33.58	5.83	33.09	6.71	.041
	P	.007		.800		.114		.005		

(三)不同民族、不同生源地中学生在积极应对和消极应对上的差异比较

在积极应对因子上,裕固族城镇中学生和裕固族农村中学生之间差异显著,汉族城镇中学生与裕固族城镇中学生之间差异显著( $P < 0.05$ );在消极应对因子上,藏族城镇中学生与藏族农村中学生之间差异显著,藏族城镇中学生和裕固族城镇中学生之间差异显著( $P < 0.01$ ),汉族农村中学生和裕固族农村中学生之间差异显著( $P <$

0.05)。(具体见表3)

(四)不同民族、是否独生子女中学生在积极应对和消极应对上的差异比较

比较不同民族、是否独生子女中学生在积极应对和消极应对上的差异,结果显示无论是总体还是三个民族间,独生子女与非独生子女在积极应对因子和消极应对因子上都无显著的差异。(具体见表4)

表3 不同民族、不同生源地中学生在积极应对和消极应对上的比较

因子		总体		藏族		汉族		裕固族		P
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
积极应对	城镇	35.97	6.98	35.80	6.69	33.11	7.59	37.42	6.60	.110
	乡村	35.23	5.93	34.00	6.30	35.27	5.78	33.90	5.97	.471
	P	.118		.381		.223		.012		
消极应对	城镇	30.82	6.85	27.35	5.75	30.94	6.70	32.69	6.89	.018
	乡村	31.61	6.28	31.86	6.83	33.00	5.81	30.06	6.28	.062
	P	.413		.028		.228		.070		

表4 不同民族、是否独生子女在积极应对和消极应对上的比较

因子	总体		藏族		汉族		裕固族		P	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
积极应对	独生	35.54	6.96	34.96	7.33	35.38	6.72	35.96	7.09	.840
	非独生	34.43	5.51	34.78	5.41	33.97	5.74	34.65	5.50	.844
	P	.226		.931		.361		.356		
消极应对	独生	30.59	6.91	28.74	7.92	32.19	6.41	30.25	6.65	.154
	非独生	32.22	5.84	30.83	4.51	32.84	5.71	32.38	6.51	.504
	P	.083		.323		.663		.144		

#### 四、讨论

本研究显示,总体上藏族、汉族和裕固族中学生的应对倾向是积极的,这与相关研究基本一致。<sup>[6-9]</sup>其中积极应对因子和消极应对因子的得分都高于李雷雷<sup>[6]</sup>、薛朝霞<sup>[7]</sup>、郗静<sup>[8]</sup>、李金钊<sup>[9]</sup>的研究,也高于1305例健康人群应对方式的均值。<sup>[5]</sup>这可能是由于本研究选取的被试都是肃南裕固族自治县的中学生,而肃南是一个以裕固族为主体民族,汉、藏、蒙、土、回、满、等11个民族聚居的多民族自治县。由于各民族的文化、生活习惯等方面的差异使得他们比一般中学生在学习和生活中面临更多的问题,他们在较多的采用积极应对方式解决这些问题时也较多的采用消极应对方式。另外,藏族中学生消极应对方式显著低于汉族中学生。肃南藏族主要以畜牧业为主,长期的游牧生活形成了他们开朗、热情、胸怀宽广的特性,他们喜欢帮助别人,也乐于接受别人帮助。处于这种文化熏陶下的藏族学生也是如此,遇到困难时,他们会更多地寻求外界帮助和支持以解决问题,而较少的采用消极的方式应对。<sup>[10]</sup>

在应对方式的性别差异上,本研究发现总体上女生在消极应对上显著高于男生,而在积极应对因子上无显著差异。这与何娜<sup>[8]</sup>、李金钊<sup>[9]</sup>等的研究结果一致。藏族男女中学生在积极和消极应对上的得分差异都很小,无显著差异,这与曾凡敏<sup>[10]</sup>对川西和西藏藏族中学生的研究结果一致,而且藏族女生的消极应对显著低于汉族和裕固族女生。虽然藏传佛教主张三世轮回、众生平等、女性与男性具有平等的地位等<sup>[11]</sup>,但是藏族女性在传统“男主外,女主内”的分工模式下,比汉族和裕固族女性承担着更多繁重的家务劳动和生产劳动。在家庭生活中,藏族女性从小就要帮干家务,结婚之后除了生儿育女、服侍老人,几乎所有的诸如做饭、挤奶、洗衣服、捡牛粪、熬茶、炒青稞、备燃

料等繁重的劳动都由女性来承担。长期大量的劳动经历形成了藏族女性面对压力时和男性相似的应对特征。在这种生活环境成长下的藏族女中学生逐渐形成了和母亲类似的应对特质。另外,现在的“无性差教育”使教育者在教育活动中通常把人作为“中性人”来对待<sup>[12]</sup>,这种男女孩童或青少年被看成是平等的观点,在一定程度上也说明了藏族中学生应对方式中不存在性别差异。本研究还发现裕固族女生的积极应对和消极应对都显著高于裕固族男生。裕固族是甘肃特有的少数民族,与汉族和藏族不同的是裕固族妇女的地位是相对较高的,这不仅与妇女在经济、社会及家庭生活中的重要地位有关,而且是由于母权遗俗的长期存在<sup>[13]</sup>。女尊男卑思想的遗存使裕固族女中学生在积极应对方面高于裕固族男中学生,但由于女孩子情感、性格及自我评价方面的原因,女孩子更容易出现心理问题,也比男孩子更多采用消极应对方式。

在应对方式的生源地差异上,本研究显示总体上积极应对和消极应对的城乡差异都不显著。这与李雷雷<sup>[6]</sup>等人的研究结果不一致,究其原因可能是本研究所选取的城镇被试都是居住在县城,没有较大城市的。与农村相比,城镇环境和物质条件相对优越,但生活在城镇面临的压力与问题也相对较多,农村学生到城镇读书可能会遇到语言交流、生活习惯等适应问题。因此,城乡之间的差异还有待于进一步研究。关于应对方式的独生子女与非独生子女之间的差异,本研究结果显示无论总体上还是三个民族间,在积极应对和消极应对上都没有显著地差异,这与苏艳梅<sup>[14]</sup>的研究结果一致。

本研究对学校特别是对多民族混合学校教育工作者的启示是,在对不同民族中学生进行教育教学时,要根据不同民族中学生应对方式的特点

有针对性地进行指导,从而有效地调整中学生的应对方式,提高教育教学的质量和学生的心理健康水平。

### 五、结论

总体上,各民族中学生在积极应对和消极应对上都无显著差异,积极应对因子得分都高于消极应对因子得分。男女中学生在积极应对上无显著差异,男生消极应对显著低于女生。各民族方面,裕固族女生积极应对显著高于裕固族男生和汉族女生,裕固族男生消极应对显著低于裕固族女生,藏族女生消极应对显著低于汉族女生和裕固族女生。城镇和农村中学生在积极应对和消极应对上都无显著差异。各民族方面,裕固族城镇中学生积极应对显著高于裕固族农村中学生,藏族城镇中学生消极应对显著低于藏族农村中学生和裕固族城镇中学生,裕固族农村中学生消极应对显著低于汉族农村中学生。中学生独生与否在积极应对和消极应对上无显著差异,各民族方面都无显著差异。

### 参考文献:

- [1] 刘贤臣,刘连启,李传琦.青少年应激性生活事件和应对方式研究[J].中国心理卫生杂志,1998,(1):46-49.
- [2] 陈树林,郑全全.中学生应对方式量表的初步编制[J].中国临床心理学杂志,2000,8(4):211-237.
- [3] 袁立新,曾令彬.生活事件、社会支持、应对方式及自我效能感对心理健康的影响[J].中国健康心理学杂志,2007,15(1):33-36.
- [4] 余芝兰.中学生应对方式研究综述[J].吉林省教育学院学报,2008,(1):53-54.
- [5] 姜乾金,祝一虹.特质应对问卷的进一步探讨[J].中国行为医学科学,1999,8(3):167-169.
- [6] 李雷雷,王宏,汪洋.重庆市中学生生活满意度与应对方式的关系[J].第四军医大学学报,2009,30(21):2450-2453.
- [7] 薛朝霞,梁执群,卢莉.太原市中学生应对方式特点及相关因素分析[J].中国学校卫生,2006,27(7):604-605.
- [8] 鄢静,何娜,沈智慧.上海市初中生生活事件和应对方式的研究[J].社会心理学,2003,18(4):118-121.
- [9] 李金钊,徐媛.父母养育方式与中学生的特质应对方式及特质焦虑研究[J].健康心理学杂志,2003,11(1):1-5.
- [10] 曾凡敏.藏族中学生应付方式调查研究[J].中国健康心理学杂志,2006,14(2):127-132.
- [11] 陈果,胡冰霜.论藏传佛教对藏族女性性别角色的影响[J].湖北民族学院学报(哲学社会科学版),2006,24(5):18-20.
- [12] 马存芳.高海拔地区藏、回、汉族大学生自我意识的跨文化研究[J].青年研究,2004,(3):33-41.
- [13] 熊坤新,于潜驰.裕固族伦理思想综述[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2007,28(3):26-33.
- [14] 苏艳梅.公正世界信念与中学生在校苦恼、应对方式的关系研究[D].开封:河南大学,2007.

(责任编辑:王乐)