

国内人际交往能力的研究述评

——基于多民族混合学校学生心理素质的研究

杨玲, 张永军

(西北师范大学教育学院心理系, 甘肃 兰州 730070)

[摘要] 目前国内对人际交往能力的定义一般认为是指在人际交往活动时, 影响人际交往活动的效率和保证人际交往活动顺利进行的心理特征。家庭环境、社区环境和学校环境是影响人际交往能力的三种客观因素, 认知、个性、情绪和交往技能是影响人际交往能力的四种主观因素。文章分别从人际交往能力与心理健康、人际交往能力与社会适应以及人际交往能力与父母教养方式三个方面阐述最新的一些研究成果。最后提出本领域研究的不足及今后应改进的方向。

[关键词] 国内; 人际交往能力; 研究述评

[中图分类号] G44 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1001-7070(2012)01-0114-05

人的基本属性之一便是社会性, 这就要求作为个体的人必须与周围的其他个体进行联系, 在这种联系中便会出现人际交往。国内外对人际交往已经有了较多的研究, 就心理学来说, 研究者对人际交往的研究归纳起来有两种倾向。第一种倾向以人际交往能力为出发点, 认为个体要进行成功的信息交流和物质交换必须具备一定的心理特征, 这种在人际交往中所体现的稳定的心理特征即是人际交往能力。第二种倾向从人际关系出发, 认为个体在信息交流和物质交换中会产生一定的情感联系, 这种发生在交换双方的、程度不同的情感联系即人际关系。本文对近十年国内研究者对人际交往能力的研究进展做一述评。

一、人际交往能力的定义

目前心理学界普遍认为, 人际交往能力是一种智力。这种观点主要来源于吉尔福特的“智力三维结构模型”和加德纳的“多元智力理论”。吉尔福特在其“智力三维结构模型”提出了120种智力, 其中包括关系智力。美国哈佛大学发展心理学家加德纳在其多元智力理论中提出人类有七种智力, 分别是语言智力、音乐智力、逻辑智力、空间智力、动觉智力、人际关

系智力和内省智力。这七种智力互相独立, 各受不同的脑部调节, 各有其独特的发展过程。加德纳认为, 人际交往智力就是“能够认知他人的情绪、性情、动机、欲望等, 并能做适度的反应”。我国学者郭晓俊、徐雁(2006)认为, 人际交往能力是指对人际关系的感受、适应、协调和处理的能力, 主要包括人际认知能力、人际情绪控制能力和人际语言沟通能力三个层次^[1]。王英春和邹泓(2009)认为人际交往能力是指在人际交往过程中, 个体具有交往意愿, 积极主动参与交往, 并且表现出有效和适宜的交往行为, 从而使自身与他人关系处于和谐状态的能力^[2]。由此我们可以发现, 尽管各个研究者对人际交往能力的具体界定不同, 但一般认为, 人际交往能力是指在人际交往活动时, 影响人际交往活动的效率和保证人际交往顺利进行的个性心理特征, 它包括人际认知、情绪控制、人际沟通三个互相影响、紧密联系的有机组成部分。

二、人际交往能力的相关理论

(一) 亚社会认同理论

亚社会也称次社会, 通常指相对于宏观意义上的大社会而存在的直接社会环境, 有时也指对应于较大

[收稿日期] 2011-12-05

[基金项目] 国家教育部课题“提高西北地区多民族混合学校学生社会交往能力的实证研究”(项目编号: DMA090306)

[作者简介] 杨玲(1962—), 女, 湖南长沙人, 西北师范大学教育学院心理系教授、西北少数民族教育发展研究中心研究员, 从事应用心理学研究; 张永军(1984—), 女, 甘肃白银人, 西北师范大学教育学院应用心理学2009级硕士研究生, 从事人格与心理健康研究。

社会背景存在的较小社会背景。就大社会而言,中国人都生活在一个统一的国家,但是,不同的地理环境、不同的风俗文化等使得个体的价值观念、行为模式都存在很大的差异。这些差异就形成了不同的小社会背景。亚社会与大社会不相一致,往往是个体身心发展产生矛盾的根源所在。

(二)社会比较理论

将自己的状态与他人的状态进行对比以获得明确自我评价的过程,就是所谓的社会比较。社会比较对于个体的发展有着深刻影响。米尔格莱姆与谢立夫(S. Milgram, 1965; M. Sherif, 1935, 1969)的经典研究发现,社会比较不仅有即时的行为效应,而且会导致稳定的观念改变,经过社会比较过程所获得的规范概念,即便在青少年独处时也会继续发挥影响^[3]。

(三)社会学习理论

班杜拉的社会学习理论认为,个体通过对他人行为的观察,就可以学会各种行为、行为规则、行为方式,即恰当的人际交往方式。班杜拉发现,社会力量不但在直接作用于行为者本身的情况下,对行为者的人际交往行为产生定向作用,而且这种力量作用于其他与行为者有某些共同特征的人,当这种作用过程及其后果被行为者观察到时,也会对行为者产生同样或类似的作用,这就是替代强化。不仅如此,根据班杜拉的研究,不只是直接强化与替代强化对于人们的人际交往行为习得过程具有定向作用,随着人们自我意识水平的不断提高和自我评价的标准与系统逐渐形成,人们的自我强化也开始起重要的作用。社会学习理论对于解释青少年人际交往的习得有着重要的价值。青少年的很多思想观念与行为方式不只是来自于学校与家庭教育,还来自于自身对生活的观察,来自于他们认同、崇拜的对象,以及他们特定的观察经验。

三、人际交往能力的测量

目前国内研究者常使用社会测量法、参照测量法和自陈式量表法来测量个体的人际交往能力,现简介如下:

(一)社会测量法

社会测量法,也称社交测量法,是美国社会学家、心理学家莫雷若在社会计量经验的基础上发展起来的一种研究方法。它主要用于揭示小团体内的人际相互作用模式,是定量研究整个团体及其成员的人际关系状况的一种方法。其基本原理是团体内各成员之间的选择反映了成员之间心理上的关系:肯定选择意味着心理上的接纳与欣赏,否定选择意味着心理上

的排斥与拒绝。由于对一个人的人际关系的评价可分析为对不同评价意义的各个方面的肯定与否定选择,因而可以通过考察团体内成员之间在不同方面的选择情况,测量团体及其成员的人际关系状况。

(二)参照测量法

参照测量法是由苏联心理学家彼得诺夫斯基发展起来的一种用于测量人际关系的方法,这种方法可以测量出团体内最能发挥作用和最有影响力的人物。测量程序是:首先,研究者要求群体所有成员就某些品质如聪明、诚实、善良等进行互评。评价用的卡片一面标有要求评价的品质和群体成员姓名,另一面写上被试的姓名,要求被试就卡片上所标明的品质对群体某一成员进行评价。其次,为每个成员准备一个大信封,将其他成员对该成员作出的全部评价放入大信封内。再次,让各成员知道别人是如何评价自己的,注意只允许本人看其中一小部分评价。这个过程会帮助各成员意识到他心目中最有威望或最有见解的人。最后,研究者组织全体成员进行提名,从中发现那些被集中提名的人,就是群体中实际作用最大、最有威信的人。通过分析各成员的评价内容,还可了解这个群体所看重的品质。参照测量法的巧妙之处,在于隐去了测量的真实目的,使被试者在不知不觉中反映了自己的真正动机,从而获得较为可靠的结果。

(三)问卷测量

问卷测量师通过书面形式,用严格设计的问题向研究对象收集数据和资料的一种方法,在人际交往能力领域常用的问卷有:

1. 郑日昌编订的《大学生人际关系综合诊断表》

该量表旨在了解大学生在交谈、交际与交友、接人待物以及与异性交往4个方面能力的情况,每个方面都由7个陈述性问题组成,共28个问题,每个问题作“是”或“非”两种回答。选择“是”记1分,选择“非”记0分,如果总分在0—8分之间,说明与人相处困扰较少,人际交往能力良好;如果总分在9—14分之间,说明与人相处存在一定程度的困扰,人际交往能力一般;如果总分在15—28分之间,则说明与人相处存在较为严重的困扰,人际交往能力严重不足^[4]。

2. 张环编制的《青年学生社交能力评定问卷》

张环(2006)提出了研究青年学生社交能力的结构模型,用自陈量表编制方法和因素分析技术,编制了具有一定信度、效度的《青年学生社交能力评定问卷》,包含5个维度:社交自我监控能力、社会认知能力、人际沟通能力、人际管理能力、解决社交问题能力。因素分析结果表明,青年学生社交能力结构由自我监控能力、社交态度、解决社交问题的育幼、社会洞

察能力、人际管理能力和人际沟通能力6个因素构成^[5]。

3. 邹泓、王英春(2007)编制的《中学生人际交往能力问卷》

该问卷总共62个题项,包括交往动力、交往认知和交往技能3个分问卷。交往动力分问卷包括交往欲望和主动性2个维度,共11个题项,克伦巴赫 α 系数分别为0.67和0.78;交往认知分问卷共16个题项,包括交往重要性认识、交往原则认识和交往知识认识3个维度,克伦巴赫 α 系数在0.65—0.85之间;交往技能分问卷共35个题项,包括沟通能力、提供支持能力、影响能力、情绪能力和适应能力5个维度,克伦巴赫 α 系数在0.52—0.88之间。三个分问卷均为5点记分,从“完全不符合”到“完全符合”分别记作“1—5”分。计算各维度的平均分,分数越高,表明个体的人际交往能力水平越高^[6]。

四、人际交往能力的影响因素

(一)客观因素

1. 家庭环境

个体自出生就受到家庭的影响,在影响个体人际交往能力的诸多家庭环境因素中,家庭结构、父母婚姻状况、父母文化程度及父母教养方式是最显著的四个因素。王丽芳等(2005)研究发现,在家庭中的排行会影响个体的人际信任,排行越大,人际信任越高,反之人际信任就越低^[7]。父母离婚或家庭残缺都容易使子女形成残缺感和不安全感,因而敏感多疑、自卑偏执、焦虑水平偏高,从而阻碍了个体社会交往能力的发展^[8]。魏娟、丁燕云调查发现,文化程度高的父母更倾向于采取情感温暖、理解,少拒绝、否认等积极的教养方式,这对于孩子自信心的提高有很大的帮助。自信心高的人,他们的社交焦虑低,社交能力比自信心低的人强,他们形成了更和谐的人际关系^[8]。许多研究都发现,消极的教养方式使子女人际信任感下降,多产生自私自利,爱占别人便宜的性格特点,这不利于他们社交能力的发展。积极的教养方式直接影响着对他人的信任以及良好道德品质和正确人生观的形成^{[9][10]}。

2. 社会环境

个体都生活在一定的社会环境中,个体所在的亚环境(社区)及民族文化对个体的人际交往能力也会产生一定的影响。张静(2009)认为社区作为个体成长的另一个大环境也对人的社会交往起着不可低估的影响作用,而且是和家庭一样成为孩子成长的支持性环境^[8]。文化也会对个体人际交往能力产生影响,

在漫长的历史发展过程中,各民族形成了自己独特、完整的习俗,在饮食、礼仪、婚姻、节日等方面都有所不同。少数民族青少年由于长期生活在民族独特的风俗习惯氛围中,日熏月染,其生活方式难免具有鲜明的民族特色。比如说,由于长期的生活习惯以及宗教的影响,有的民族禁食猪肉或狗肉,通常不与外族人通婚等。黄竹(2005)认为由于文化背景上的差异、语言、风俗习惯的不同、社会经验不同而产生的信息沟通过程中的障碍,给少数民族个体人际交往带来一定的负面影响,对他们社交能力的发展有消极的作用^[11]。

3. 学校环境

学校是个体接受教育的专用场所,在学校这个小环境中,个体时刻和教师、同伴发生着各种各样的联系。Cheung, Ma, and Shek (1998)通过对香港673名青少年的研究认为,无论是在家中还是在学校里,青少年的社会行为的培养越早越好。换句话说,教师应该趁学生们小的时候就引导他们学得恰当的社会交往技能,以促进他们社会交往能力的良好发展^[3]。同伴关系是发展社会交往能力的重要背景, Ppiaget (1932)在他早期著作中论述了同伴关系在青少年社会交往中的作用。在儿童与同伴交往中出现的冲突,将导致社会观点采择能力发展并促进社会交往所需要的技能的获得。Hartup (1977)也表达了类似的观点,他指出没有与同伴平等交往的机会,儿童将不能学习有效的交往技能,不能获得控制攻击行为所需要的能力,也不利于性别社会化和道德价值的形成^[3]。

(二)主观因素

1. 认知因素

首先是对自己的认识会影响人际交往中的自我表现,如低估自己引起自卑,高估自己产生自负。自卑与自负都是人际交往的心理障碍。其次是对他人的认知,在对他人的认知过程中,往往受各种心理效应的影响,如晕轮效应、首应效应、近因效应、刻板印象等。这些效应的消极方面的作用,容易造成在人际交往中对他人片面、绝对化的认知,从而影响人际交往的深入。再次是对交往本身的认知,交往过程是彼此满足需要的过程,如果只考虑自己的需要而忽视对方的需要,就会引起交往障碍^[12]。

2. 个性因素

个性是指一定的社会历史条件下的具体个人所具有的意识倾向,以及经常出现的稳定的

心理特征的总和。包括一个人的兴趣、爱好、世界观、信念、性格、气质等。如性格外向的人,他们活

泼、开朗,他们的社会交往面比较广。一般而言青少年们所接纳的同性朋友所具有的个性品质是忠诚有为、乐于助人、独特等,讨厌的特质是狡猾奸诈、胆小冲动、浮夸贪心等。显然,一个待人热情,爱好广泛,性格活泼,诚实的人自然会有很多朋友^[13]。

3. 情绪因素

人际交往中情绪的表现应是适时适度的,并随客观情况的变化而变化。情绪反应过于强烈,让人觉得过于感情用事;情绪反应过于淡漠,则会被人认为无情、麻木,这些不良情绪反映都会影响个体的社会交往^[12]。

4. 交往技能

人际交往讲究一定的技能技巧,不少人深感自己缺乏交往能力而阻碍了自己的身心发展。在交往受挫或失败后,一些人往往变得性格孤僻、少言寡语,对人际关系敏感,对人有敌意,有偏执、多疑、自闭倾向,甚至感到无助、绝望^[12]。

五、人际交往能力的相关研究

(一) 人际交往能力与心理健康

大量研究表明人际交往能力能够预测心理健康水平。刘文等(2008)通过实证研究发现人际交往能力强的个体心理问题少,而人际交往能力弱的个体心理问题多。通过逐步回归分析表明人际交往能力能够预测心理健康水平^[14]。谭先明、王玉昕(2004)认为不良的人际关系常引起心理失衡,导致心理问题的出现,如焦虑、空虚、心情压抑、抑郁,严重者甚至出现自杀倾向^[15]。

(二) 人际交往能力与社会适应

人际交往能力对于个体的良好适应具有重要的意义。王连峰(2005)认为具有较强人际关系能力的个体在发展中将会处于更加有利的地位,而较低人际关系能力的个体较难融入社会,更容易成为攻击的受害者^[16]。此外,有研究发现,人际交往能力与友谊的亲密度、自尊有显著的正相关,而与敌意性、焦虑和抑郁都有显著的负相关^[17]。

(三) 人际交往能力与父母教养方式

赵志一、窦路明以症状自评量表(SCL-90)中的人际关系敏感因子测量了父母教养方式与中学生人际关系敏感的关系,发现在父亲惩罚严厉,父亲拒绝否认,父亲过度保护,母亲过度干涉、过度保护,母亲拒绝否认,母亲惩罚严厉,父亲情感温暖,父亲过度干涉,母亲温暖理解等维度有人际关系敏感组和无人际关系敏感组有显著差异^[18]。滕兆玮的研究发现,家庭教养方式与大学生的人际交往总体的相关达到显

著水平,并且人际交往总体与父、母良好的教养方式呈显著正相关,而与父、母不良的教养方式呈显著负相关。信任感、利他性、真诚性、同情心和主动性与父、母的情感温暖、理解存在显著正相关,而与父、母的惩罚、拒绝、过干涉、过保护皆存在显著负相关。父母的教养风格积极,大学生人际交往水平的得分就高;父母的教养风格消极,大学生人际交往水平的得分则较低^[19]。

六、评价与展望

第一,应加强多民族群体之间的比较研究及多民族混合地区个体社会交往能力的研究。我国是一个多民族国家,各个民族都有自己独特的文化特点。而文化是塑造人的一个重要方面,各个民族可能因文化不同而对人际交往有不同的看法,从而影响人际交往能力的不同方面。此外,在甘肃、新疆、云南等地有多个民族聚居在一起,不同民族之间如何更有效地沟通,哪些因素影响不同民族之间的交往,通过什么途径可以加强各民族之间的和谐交往等都是重要的课题,而目前国内在这方面的研究很少。

第二,尝试开展一些人际交往能力的实验研究。以往有关人际交往的研究所用的研究方法无非就是社会测量法、参照测量法和问卷法。这些方法只能得出变量之间的相关关系,却不能准确地知道变量之间的因果关系。此外收集的数据大多会受到社会赞许偏差的影响,有时候在涉及一些敏感问题或社会普遍认可的观点时被试的作答不是自己真正的想法。

第三,扩大研究对象。大多关于人际交往能力的研究都是以大学生和中学生为被试的,涉及小学及幼儿园的很少,对社会成人所涉及的就更少。这固然是由于研究者大多都是学校的教师或研究生,他们对学生比较感兴趣,另一方面也是因为取样比较方便。但是样本过于单调,所得结论就不能推及其他群体。此外,大学生或中学生所涉及的社交范围还是比较窄,人际关系比较简单,但他们考试或填问卷的能力却比较强,这就是为什么研究显示大学生的人际交往能力普遍比较强的原因。

[参考文献]

- [1] 郭晓俊,徐雁,等. 人际交往能力是大学生应具备的重要素质[J]. 西昌学院学报(社会科学版),2006,9(3).
- [2] 王英春,邹泓. 青少年人际交往能力的发展特点[J]. 心理科学,2009,32(5).

- [3] 宋振韶,金盛华.青少年社会交往:影响因素及其干预研究述要[J].心理科学,2001,24(6).
- [4] 郑日昌.大学生心理诊断[M].济南:山东教育出版社,1996.
- [5] 张环.青年学生社交能力评定问卷的编制[J].安徽师范大学学报(人文社会科学版),2003,(9).
- [6] 王英春.中学生人际交往能力的结构、发展特点及其影响因素[D].北京:北京师范大学,博士论文,2007.
- [7] 王丽芳,阎克乐,王志波.高三学生父母养育方式与人际信任、自尊的相关研究[J].中国行为医学科学,2005,(14).
- [8] 张静.家庭因素与青少年人际信任的关系研究[J].毕节学院学报,2009,24(5).
- [9] 伍业光,唐全胜.父母养育方式对壮族大学生人格影响初探[J].中国学校卫生,2000,21(4).
- [10] 苏巧荣.某卫校学生父母养育方式与人际信任的相关性研究[J].中国学校卫生,2002,23(1).
- [11] 黄竹.少数民族大学生人际关系素质现状调查与分析[J].民族教育研究,2005,(5).
- [12] 朱亚莉.试论影响当代大学生人际交往的主要因素[J].平原大学学报,2007,(12).
- [13] 王长飞.大学生人格特质与人际交往能力的关系[D].济南:山东师范大学硕士论文,2007.
- [14] 刘文,韩静,等.大学生人际交往能力与心理健康关系的研究[J].中国特殊教育,2008,(3).
- [15] 谭先明,王玉昕.体院大学生自尊、个性、应对方式、心理控制源与心理健康的关系研究[J].广州体育学院学报,2004,(4).
- [16] 王连峰.大学生适应能力的影响因素分析[J].中国校医,2005,19(5).
- [17] 王强,刘静,等.不良同伴关系对青少年行为问题的影响及其矫治[J].理论月刊,2005,(1).
- [18] 赵志一,窦路明.父母教养方式对中学生人际关系的影响[J].中国学校卫生,2005,26(5).
- [19] 滕兆玮.大学生人际交往状况及其与家庭教养方式的关系研究[D].南京:南京师范大学硕士论文,2005.

A Review of Domestic Research on Interpersonal Competence

Yang Ling, Zhang Yongjun

(School of Education, Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070, China)

Abstract: At present interpersonal competence is defined as the psychological characteristics which can influence the efficiency of human's communication and ensure the fluency in interpersonal activity. Some objective factors can influence interpersonal competence, such as home environment, community environment and school environment. Besides, there are also some subjective factors which can influence it, such as cognition, personality, emotion and the interpersonal skills. In the paper the relationships between interpersonal competence and relevant variables, such as mental health, social adaptation and parenting style are reviewed. At last it points out the shortcomings of the research at present as well as the direction of improvement in this field in the future.

Keywords: domestic; interpersonal competence; research review

(责任编辑 彭志雄)